



Титова Наталія Михайлівна
професор, доктор педагогічних наук,
завідувачка кафедри професійної
підготовки, документознавства та
публічного управління
e-mail: titnat2008@ukr.net

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Навчально-науковий інститут публічного управління та адміністрування
СИЛАБУС ПРАКТИКИ
ВИРОБНИЧОЇ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

I. Основна мета практики – оволодіння науково-дослідницькими компетенціями, формування готовності майбутніх магістрів до науково-дослідницької діяльності, оволодіння методиками бібліо- та вебметричного аналізу інформаційних потоків та масивів.	
II. Місце виробничої практики в програмі підготовки фахівців	Спеціальність 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа О с в і т н і й с т у п і н ь М А Г І С Т Р Науково-дослідницька робота та практика, ППІ
III. Програмні результати навчання	ПРН 5. Здійснювати процедури аналітико-синтетичного опрацювання наукової та управлінської інформації. ПРН 6. Володіти методиками бібліо- та вебметричного аналізу інформаційних потоків та масивів. ПРН 10. Використовувати прикладні соціокомунікативні технології для організації ефективного спілкування на професійному, науковому та соціальному рівнях на засадах толерантності, діалогу і співробітництва.
IV. Короткий зміст виробничої науково-дослідницької практики	Виробнича науково-дослідницька практика реалізується за етапами: <i>Етап 1</i> – Формулювання проблеми і мети дослідження: - вибір і обґрунтування теми дослідження; - опис об'єкта і предмета дослідження; - постановка цілей і завдань дослідження, формулювання робочої гіпотези; - визначення методів і джерел дослідження; - складання робочого плану та графіку виконання дослідження. <i>Етап 2</i> – Теоретичний опис проблеми: - збір джерел за темою (бібліотеки, архіви, науково-дослідні та освітні установи, інтернет-ресурси); - складання бібліографії за темою науково-дослідної, інформаційно-аналітичної, проєктної роботи; - аналіз і обробка отриманої інформації (складання таблиць, баз даних тощо); - написання тез доповіді для наукової конференції, підготовка наукової статті. <i>Етап 3</i> – Заключний етап: - узагальнення зібраного матеріалу відповідно до вимог програми практики; - погодження результатів науково-дослідницької практики з науковим керівником; - оформлення звітної документації по практиці; - підготовка доповіді з презентацією.
V. Назва кафедри та викладацький склад, який буде забезпечувати викладання дисципліни	Кафедра професійної підготовки, документознавства та публічного управління Навчально-наукового інституту публічного управління та адміністрування Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Титова Наталія Михайлівна , доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри

VI. Обсяги навчального навантаження та терміни проходження практики	На вивчення дисципліни відводиться 180 годин (6 кредитів ЄКТС), по 60 кред. на кожний етап практики. Практика проводиться у 1 семестрі.
VII. Основні інформаційні джерела	<ol style="list-style-type: none"> 1. Путівник у прикладну наукометрію: навчальний посібник / Н. М. Рідей та інші. Національний університет біоресурсів і природокористування. Херсон: Олді-плюс, 2014. 344 с. 2. Wilson V. Research Methods: Bibliometrics. <i>Evidence Based Library and Information Practice</i>. 2012. Vol. 7, № 3. P.121–123. 3. Іванова М. Бібліометричні дослідження як об'єкт авторського права в діяльності наукових бібліотек. <i>Traektoriâ Nauki = Path of Science</i>. 2020. Вип. 6. №2. С. 2001-2011.
VIII. Система оцінювання	<p><i>Види контролю:</i> поточний, підсумковий, самоконтроль.</p> <p><i>Форми контролю:</i> усне опитування, відгук керівника бази практики, щоденник з практики, індивідуальний звіт, усний захист, атестація, що проводиться у формі диференційованого заліку.</p> <p>1 семестр – підсумковий контроль (максимальна кількість балів 100) і диференційований залік (максимальна кількість балів 100), який проводиться в усній формі.</p>

За шкалою університету	Визначення	Критерії оцінювання
90-100	<i>Відмінно</i>	ставиться за повне та міцне знання матеріалу в заданому обсязі. Під час усної відповіді мова студента має бути логічно виваженою, правильною. До того ж студент повинен виявляти творчу самостійність, вільне володіння науковим апаратом, знання спеціальної літератури, власні переконання та уміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки, творчо та креативно мислити.
70-89	<i>Добре</i>	ставиться за міцні знання навчального матеріалу але дещо в обмеженому і звуженому прояві тих якостей, які служать критерієм відмінної відмітки, немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, допускаються незначні помилки (не більше 1-2). При побудові відповіді студент повинен проявляти творчу самостійність, використовувати науковий апарат, знати спеціальну літературу тощо.
60-69	<i>Задовільно</i>	ставиться за знання матеріалу, за виконання поставленого завдання. У цьому випадку студент може й не виявляти самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто “вивчив”. Однак загалом студент знає матеріал, хоча й з помітними помилками, вадами засвоєння, але такими, що не перешкоджатимуть його майбутній практичній діяльності. Студент повинен мати певне уявлення про практичне застосування знань, може знайти нові приклади або умови їх застосування на практиці. Знає спеціальну літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними уміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.
0-59	<i>Незадовільно</i>	ставиться за незнання матеріалу, велику кількість помилок у мовленні. Відповідь невірна. Уміннями і навичками студент володіє. Інформаційних джерел зовсім не знає.

Шкала оцінювання: університетська, національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	добре	
70-79	C		
65-69	D		
60-64	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни