

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

ЗАТВЕРДЖЕНО

На засіданні Приймальної комісії
НПУ імені М.П. Драгоманова
протокол № ___ від «__» _____ 20__ р.

Голова Приймальної комісії

_____ В.П. Андрущенко

РЕКОМЕНДОВАНО

Вченою радою факультету перепідготовки
та підвищення кваліфікації
протокол № ___ від «__» _____ 20__ р.

Голова Вченої ради

_____ В.П. Сергієнко

Програма
вступного фахового випробування
з основ інноваційної діяльності
При вступі на навчання
для здобуття освітнього ступеня «**Магістр**»
на базі здобутого ступеня «**Бакалавр**»
або освітнього ступеня «**Спеціаліст**»
будь якого напрямку підготовки (спеціальності)

Галузь знань: *07 Управління та адміністрування*

Спеціальність: *073 Менеджмент*
(«*Управління інноваційною діяльністю*»)

Пояснювальна записка

Програма вступного фахового випробування з основ інноваційної діяльності для вступу на навчання в магістратурі за спеціальністю «Менеджмент» (*«Управління інноваційною діяльністю»*) галузі знань «Управління та адміністрування» (ступінь «Магістр») на базі ступеня «Бакалавр» або освітньо-кваліфікаційного рівня «Спеціаліст» (напрямку підготовки чи спеціальності «Менеджмент») охоплює теоретичний матеріал із основ теорії інновацій. Основні знання, вміння й навички із зазначеної дисципліни, базове розуміння логіки інноваційної діяльності є необхідними базовими компетенціями для продовження навчання для здобуття ступеня «Магістр» з управління інноваційною діяльністю.

Також програмою передбачено перевірити практичні вміння і навички майбутніх магістрантів щодо використання наявних теоретичних знань у прикладній професійній діяльності, а саме стосовно аналізу організаційної структури установи, планування проектної діяльності, оцінки ефективності управління організацією, у застосуванні при цьому комп'ютерної техніки, мережевих технологій, відповідного програмного забезпечення.

Програма фахового випробування покликана перевірити рівень фахової компетентності майбутнього магістра, що відповідає його освітньо-кваліфікаційній характеристиці. Вона сприяє виявленню рівня фундаментальної та спеціальної підготовки фахівця ступеня «Бакалавр» або ОКР «Спеціаліст», відповідності набутих ним компетенцій вимогам до вступника на навчання за спеціальністю «Менеджмент» (*«Управління інноваційною діяльністю»*).

Зміст програми

1. Поява поняття «інновація» і його культурний зміст.
2. Багатоаспектність поняття «інновація».
3. Поняття інновацій. Класифікація інновацій та їх особливості.
4. Співвідношення понять «інновація», «нововведення».
5. Сутність та зміст основних категорій: новація, нововведення, інновація винахід, відкриття.
6. Сутність інноватики як науки. Предмет, об'єкт, специфіка інноватики.
7. Становлення інноватики та проблема її наукового статусу.
8. Особистість та її роль в процесі інноваційної діяльності.
9. Інноваційна сфера суспільства, її структура та особливості.
10. Сучасні концепції інноваційного розвитку.
11. Періодизація суспільного розвитку з позицій теорії інновацій.
12. Характеристика основних моделей поширення інновацій.
13. Життєвий цикл інновацій: характеристика фаз розвитку та задач менеджменту.
14. Концепція технологічних укладів і їх зміни в процесі розвитку суспільства. Технологічні прориви і створення «хай-тек».
15. Сучасні особливості інноваційного процесу.
16. Циклічність інноваційних процесів.
17. Формування та розвиток інноваційної культури організації.
18. Стратегічна роль інформаційних і телекомунікаційних технологій в інноваційній діяльності.
19. Значення творчості у процесі появи нового продукту.
20. Види творчості та етапи творчого процесу.
21. Науково-технічна творчість.
22. Соціологія інновацій.
23. Життєвий цикл організації, місце й роль інновацій у ньому.
24. Сутність, складові та властивості інноваційної інфраструктури.
25. Сутність інноваційної культури організації, її складові та способи формування.
26. Кадрове питання для інноваційного менеджменту.
27. Основні вимоги до менеджерів в інноваційній сфері.
28. Особистісні особливості інноваційного менеджера, його інтереси і ціннісні орієнтації.
29. Основні якості, що повинні бути притаманні менеджерам в інноваційній сфері.
30. Зростання масштабів наукової діяльності в ХХ столітті.
31. Особливості сучасного розвитку науково-технічного потенціалу України.

Список рекомендованої літератури

1. Аничин В.Л. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - Белгород: Изд-во БелГСХА, 2011. - 103с.
2. Бовин А.А., Чередникова Л.Е. Инновационный менеджмент: Учебно-методический комплекс. – Новосибирск: НГУЭУ, 2007. – 144 с.
3. Йенсен Р. Общество мечты. Как грядущий сдвиг от информации к воображению преобразит бизнес / Р.Йенсен. –С-Пб : Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. – 267 с.
4. Катенев В. И. Перспективы развития сетевой экономики / В. И. Катенев // Проблемы современной экономики. – 2007. – №2(22). – Режим доступа до статті: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22210>
5. Керівництво з управління інноваційними проектами і програмами організацій: Монографія [Текст] // Переклад на українську мову під редакцією проф. Ярошенка Ф.О. – К.: Новий друк, 2010. - 160 с.
6. Концепція розвитку національної інноваційної системи (схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 680-р) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/680-2009-%D1%80>.
7. Краснокутська Н. В., Гарбуз С. В. Інноваційний менеджмент: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисципліни. - К.: КНЕУ, 2005. - 276 с.
8. Луман Н. Невероятность коммуникации / Никлас Луман ; [пер. с нем. А. М. Ложеницина под ред. Н. А. Головина] // Проблемы теоретической социологии. – Вып 3. / [отв. ред. А. О. Бороноев]. –СПб. : Издательство СПбГУ. – 2000. – 292 с.
9. Малколм У., Морген В. Виртуальные организации. Новые формы ведения бизнеса в XXI веке / У. Малколм, В. Морген. – М. : «Добрая книга», 2005. – 296 с.
10. Микитюк П.П. Інноваційний менеджмент: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. - Київ, 2007. - 398 с.
11. Микитюк П.П., Сенів Б.Г. Інноваційна діяльність: Навч. пос. для студ. вищ. навч. закл. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
12. Миляева Л.Г. Оценка инновационного потенциала организаций: теоретические и методические аспекты: Монография / Л.Г. Миляева, Д.А. Белоусов; Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2010. – 124 с
13. Михайлова Л.І., Турчіна С.Г. Інноваційний менеджмент: Навч. посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2007 – 248 с.

14. Морган Г. Имиджи организаций: Восемь моделей организационного развития / Г. Морган [пер. с англ.] – М. : Вершина, 2006. – 416 с.

15. Нестеренко Г.О. Інноваційна спрямованість підвищення кваліфікації викладачів ВНЗ / Г.О.Нестеренко // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В.М.Вашкевич. -К.: ВІР УАН, 2012. - Випуск 56 (№1). – С.461-467.

16. Нестеренко Г.О. Інноваційні компетенції викладача вищої школи: нелінійний підхід / Г.О.Нестеренко // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В.М.Вашкевич. -К.: ВІР УАН, 2011. - Випуск 55 (№12). - С.412-417.

17. Нестеренко Г.О. Оцінка ефективності інноваційної діяльності в освіті / Г.О.Нестеренко // Вісник Інституту розвитку дитини. – Вип. 19. Серія: Філософія, педагогіка, психологія: Збірник наукових праць. – К.: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2011. – С.46-51.

18. Нестеренко Г.О. Персонал: управління на засадах самоорганізації: Навчальний посібник. – К.: Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2010. – 350 с. (Рекомендовано Міністерством освіти і науки України як навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів, які навчаються за напрямом підготовки “Менеджмент” (лист МОН України №1/11-10275 від 14.12.2009 р.)).

19. Нестеренко Г.О. Сутність і природа організаційної культури як інтегративного поля фірми / Г.О.Нестеренко, Є.А.Нестеренко // Політологічний вісник. Зб-к наук. праць. – К.: ІНТАС, 2011. – Вип. 55. – С. 190-198.

20. Нестеренко Г.О. Управління інноваціями в освіті: лінійність нелінійного / Г.О.Нестеренко // Науковий часопис НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія 17: Теорія і практика навчання та виховання: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2011. – Вип. 19. – С.115-121.

21. Нестеренко Г.О. Філософія інновацій в сучасному управлінні персоналом / Г.О.Нестеренко // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В.М.Вашкевич. – К.: ВІР УАН, 2012. - Випуск 57 (№2). – С.292-297.

22. Новий курс: реформи в Україні. 2010–2015. Національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. – К. : НВЦ НБУВ, 2010. – 232 с.

23. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. – К. : НВЦ НБУВ, 2009. – 687 с.

24. Стратегічне управління : підруч. для ВНЗ / О. М. Тищенко та ін.; Харківський національний економічний ун-т. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2009. – 280 с.

25. Тарасов В. Синергетические организации в сетевойэкономике знаний / В. Тарасов // e-Learning World [Електронний ресурс] – Режим доступу до статті: <http://www.elw.ru/magazine/19/171/>

26. Україна в 2005–2009 рр.: стратегічні оцінки суспільно-політичного та соціально-економічного розвитку: Монографія / за заг. ред. Ю. Г. Рубана. – К. : НІСД, 2009. – 655 с.

27. Устинов В. А. Управление инновационной деятельностью в процессе создания новой техники, освоения производства новой продукции: Учеб.пособие. — М.: ГАУ, 1995.

28. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. 2-е изд.: ЗАО Издательский дом «Питер»; СПб. ; 2006. – 264 с.

29. Шегда А. В. Стратегічне управління : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / А. В. Шегда ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К. : Київський університет, 2009. – 304 с.

30. Шпак Г.Б. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - Хабаровск: ХГАЭП, 2005. - 99с.

31. QS TopUniversities // QS WorldUniversityRankings [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.topuniversities.com/worlduniversityrankings>.

32. AcademicRankingofWorldUniversities [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.arwu.org/rank2008/ARWU2008_A\(EN\).htm](http://www.arwu.org/rank2008/ARWU2008_A(EN).htm)

Критерії оцінювання відповідей абітурієнтів

Оцінювання абітурієнтів здійснюється за 200-бальною шкалою. Абітурієнти відповідають на питання екзаменаційного білета. Рівень відповіді і бал на вступному екзамені залежатимуть від того, наскільки правильною, глибокою, логічно побудованою буде відповідь абітурієнта. Екзаменаційна комісія при оцінюванні відповіді виходитиме з таких характеристик:

Рівень	Кількісна характеристика рівня	Характер відповіді на теоретичні питання	Характер відповідей на питання практичного змісту
Низький	100-123	Відповіді абітурієнта не конкретні, часом навіть далекі від запитань. Не простежується логіка викладу у відповідях на поставлені запитання. Знання лише базових термінів і правил, на фоні якого відсутня орієнтація в сучасних розробках з фаху.	Теоретичні положення не ілюструються прикладами з практики, абітурієнт демонструє володіння лише базовими схемами побудови основних ділових документів.
Задовільний	124-149	Відповіді на питання носять фрагментарний, не системний характер. Абітурієнт поверхово володіє знаннями; його відповіді рясніють другорядними міркуваннями, що безпосередньо не стосуються білету. Абітурієнт виявляє вміння будувати думку, проте припускається логічних помилок.	Абітурієнт демонструє вміння оформлювати основні ділові документи, з незначними помилками використовує на практиці основні правила редагування і найпростіші комп'ютерні програми для роботи з документами

Достатній	150-174	У відповідях на питання білету трапляються окремі помилки неprincipового характеру. Абітурієнт демонструє розуміння матеріалу, орієнтацію в галузі. У відповідях дотримана логіка викладу, мова відповіді літературна.	Яскраво виражені вміння застосовувати фахові теоретичні знання на практиці. Проте виявляються деякі труднощі при виконанні окремих завдань, пов'язаних із редагуванням документів або із застосуванням інформаційних технологій.
Високий	175-200	Абітурієнт дає повні і розгорнуті відповіді на питання білету. Відповіді свідчать про широку ерудованість у фахових питаннях, про розуміння матеріалу на рівні аналізу закономірностей, характеризуються логікою викладу. Виявлене вміння аргументувати думку.	Виражене вміння підкріплювати теоретичні положення прикладами з практики, вирішувати на основі попередньо набутих знань прикладні професійні ситуації.

Завідувач кафедри інновацій
та інформаційної діяльності в освіті

Г.О. Нестеренко